

Справка
о результатах проведения диагностических работ в 10 классах
муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова

В соответствии с приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 09.09.2020 № 919 «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций на территории Рязанской области в 2020 году», приказом управления образования и молодежной политики администрации МО-ГО город Касимов от 11.09.2020 № 148 «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений в 2020 году» в целях определения уровня и качества знаний, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования, 24 и 29 сентября, 1 октября в 10 классах муниципальных общеобразовательных организаций были проведены диагностические работы по русскому языку, математике, предметам по выбору соответственно.

Для эффективной организации проведения диагностических работ (далее - ДР) было проведено совещание с заместителями директоров, ответственными за проведение ДР (14.09.2020); ответственные за проведение ДР, учителя-предметники приняли участие в вебинаре по вопросам организации и проведения ДР (21.09.2020).

Сбор сведений об участниках и учителях, выполняющих проверку развернутых ответов, (эксперты) выполнялся в РИС «Планирование ГИА 9 2020 (Диагностическая работа)». Сведения своевременно передавались в РЦОИ. При заполнении сведений об участниках в общеобразовательных учреждениях были допущены неточности: не удалены дубли, поставлены неправильная дата экзамена, другой предмет. При выверке сведений о выбранных предметах расхождений не обнаружено. Обучающийся СШ № 4 был удален из базы участников в связи с выбытием из школы.

Перед проведением ДР в соответствии с Порядком организации и проведения диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Рязанской области с применением технологии ФГБУ ФЦТ (далее-Порядок) в общеобразовательных учреждениях изданы нормативные акты, внесены изменения в расписание, проведены инструктажи с педагогическими работниками – организаторами в аудитории и вне аудитории, техническими специалистами, учителями, выполняющими проверку развернутых ответов, проведена работа с обучающимися по заполнению бланков ответов участников ДР в соответствии с правилами заполнения бланков ответов для участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году.

При проведении ДР были соблюдены меры информационной безопасности, обеспечивающие объективность проведения работ, в соответствии с Порядком. С целью мониторинга объективности проведения ДР были осуществлены выходы специалистов управления образования и молодежной политики в общеобразовательные учреждения.

Во время проведения ДР нарушений процедуры проведения не выявлено. В школе № 2 обнаружен брак в бланках ответов № 2 (русский язык). Один обучающийся школы № 4 написал ДР по другому предмету, чем заявлял ранее. Во время сканирования бланков участников ДР (устный английский, практическая часть информатика) отмечено, что некоторые участники неправильно заполнили бланки ответов № 2. Данные ошибки допущены из-за невнимательного выполнения инструкций как участниками, так и организаторами в аудитории. Необходимо при подготовке к ГИА обратить внимание на четкое исполнение инструктивных материалов.

Диагностические работы в 10 классах проходили в 6 муниципальных общеобразовательных учреждениях и в АНО «Свято-Сергиевская православная общеобразовательная школа г. Касимова по 10 общеобразовательным предметам. Наиболее популярными были предметы обществознание (33%), география (20%).

Выбор предметов обучающимися:

	русский язык	математика	физика	химия	информатика	биология	история	география	английский (у+п)	обществознание
СШ 1	35	35	0	5	3	5	0	8	1	13
СШ 2	30	30	4	0	6	1	5	3	3	8
СШ 3	17	17	9	0	0	0	0	0	0	8
СШ 4	36	36	2	0	1	2	0	13	0	18
СШ 6	22	22	2	4	4	3	0	1	1	7
СШ 7	16	16	0	1	5	2	0	7	1	0
ВСЕГО	156	156	17	10	19	13	5	32	6	54
АНО	6	6	0	0	0	2	1	2	0	1
ИТОГО	162	162	17	10	19	15	6	34	6	55

Основные результаты ДР по муниципальным общеобразовательным учреждениям представлены в приложении.

ДР по русскому языку выполняли 95,5% обучающихся 10 классов от общего количества (отсутствовали по болезни). Получили отметку «2» 4% обучающихся, «4» и «5» - 70%. Подтвердили годовую оценку по предмету 70% учеников 10 классов, ниже годовой – 20%, выше годовой - 10%.

ДР по математике выполняли 96,2 % обучающихся 10 классов от общего количества. Получили отметку «2» 8% обучающихся, «4» и «5» - 56%. Подтвердили годовую оценку по предмету 64% учеников 10 классов, ниже годовой – 33%, выше годовой - 3%.

ДР по обществознанию выполняли 98% обучающихся 10 классов, выбравших данный предмет. 4% обучающихся не справились с работой, «4» и «5» получили 65%. Подтвердили годовую оценку по предмету 63% учеников 10 классов, ниже годовой – 29%, выше годовой - 8%.

ДР по истории выполняли 5 обучающихся 10 классов (100% от заявленных). Все справились с работой, отметку «4» получили 60%. Из них подтвердили годовую оценку 20%, ниже годовой – 80%.

ДР по физике выполняли 100 % обучающихся 10 классов от заявленного количества. Получили отметку «2» 6% обучающихся, «4» и «5» - 76%.

Подтвердили годовую оценку по предмету 70% учеников, ниже годовой – 29%, выше годовой - 1%.

ДР по химии выполняли 100 % обучающихся 10 классов от заявленного количества. Все справились с работой, получили за работу отметки «4» и «5» 90%. Подтвердили годовую оценку по предмету 40% учеников 10 классов, ниже годовой – 60%.

ДР по биологии выполняли 92% обучающихся от заявленного количества. 92% школьников справились с работой, из них получили за работу отметки «4» и «5» 58%. Подтвердили годовую оценку по предмету 42% учеников 10 классов, ниже годовой – 58%.

ДР по географии выполняли 90% обучающихся 10 классов от заявленного количества. Справились с работой 90% учеников, из них получили отметки «4» и «5» 34%. Подтвердили годовую оценку по предмету 62% обучающихся, ниже годовой – 38%.

ДР по информатике выполняли 100% обучающихся 10 классов от заявленного количества. Не справились с работой 16%, получили за работу отметки «4» и «5» 84%. Подтвердили годовую оценку по предмету 16% учеников 10 классов, ниже годовой – 84%.

ДР по английскому языку (устный и письменный) выполняли 100% обучающихся от заявленного количества. Все получили за работу отметки «4» и «5». Подтвердили годовую оценку по предмету 83% учеников, ниже годовой – 17%.

Необходимо обратить внимание на низкий уровень подтверждения годовых отметок (менее 50%) по истории, химии, биологии, информатике, а также на большое количество неудовлетворительных результатов по математике, информатике, географии, биологии.

При сравнении отметок по ДР с годовыми отметками выявлены случаи расхождения в 2 балла по географии (ОУ №№ 1, 2, 7), обществознанию (ОУ № 1), математике (ОУ №№ 2, 7), биологии (ОУ № 7), информатике (ОУ № 6).

Результаты диагностических работ доведены до сведения обучающихся и их родителей.

В каждом общеобразовательном учреждении учителями – предметниками был проведен содержательный анализ диагностических работ, выявлены темы, которые недостаточно (более 50 обучающихся не справились с заданиями) освоены обучающимися.

Результаты рассмотрены на школьных методических объединениях, административных совещаниях и (или) методических советах, педагогических советах. Для устранения выявленных проблем были приняты в школах следующие меры:

- проведена корректировка тематического планирования по предметам;
- запланирован контроль за деятельностью учителей, обучающиеся которых показали низкие результаты или расхождение в 2 балла;
- запланирована индивидуальная работа с учащимися по устранению пробелов в знаниях;
- проведение промежуточной аттестации по итогам полугодия в формате ЕГЭ.

По итогам проведения диагностических работ в 10 классах руководителям общеобразовательных учреждений рекомендовано:

- принять меры по обеспечению объективности оценивания;

- использовать анализ проведения ДР по предметам для подготовки выпускников 9 классов к проведению государственной итоговой аттестации в 2021 году;
- принять меры по устранению выявленных проблем в освоении общеобразовательных программ;
- обратить внимание на особенности проведения устной части английского языка и практической части по информатике;
- спланировать работу по ознакомлению выпускников 9 классов с банками ОГЭ;
- спланировать работу по подготовке педагогических работников к участию в государственной итоговой аттестации.

Таблица 1. Русский язык

школа	кол-во заявленн ых на ДР	кол-во выполняв ших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	35	33	0	4	19	10	100	87,8	20	33	23	7	3
СШ № 2	30	30	1	4	17	8	96,7	83,3	13	33	20	6	4
СШ № 3	17	15	0	3	7	5	100	80	19	32	10	2	3
СШ № 4	36	33	4	15	11	3	88	42	11	33	33	4	0
СШ № 6	22	22	0	6	11	5	100	73	16	31	13	5	4
СШ № 7	16	16	1	6	5	4	94	56	13	33	10	6	0
итого	156	149	6	38	70	35	96	70	11	33	105	30	14

Таблица 2. Математика

школа	кол-во заявленн ых на ДР	кол-во выполняв ших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	35	33	0	10	12	11	100	69,7	10	27	27	4	2
СШ № 2	30	30	2	9	11	8	93	63	10	27	20	9	1
СШ № 3	17	16	1	3	12	0	94	75	9	21	8	6	2
СШ № 4	36	33	2	15	13	3	91	48	7	25	31	2	0
СШ № 6	22	22	3	12	4	3	86	32	4	27	6	15	1
СШ № 7	16	16	4	5	6	1	75	44	4	24	3	13	0
итого	156	150	12	54	58	26	92	56	7	27	95	49	6

Таблица 3. Обществознание

школа	кол-во заявленн ых на ДР	кол-во выполняв ших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	13	12	0	6	5	1	100	50	17	30	5	6	1
СШ № 2	8	8	1	2	5	0	88	63	10	25	2	6	0
СШ №3	8	7	0	2	5	0	100	71	16	28	5	0	2
СШ № 4	18	17	1	4	9	3	94	71	13	32	17	0	0
СШ № 6	7	7	0	2	3	2	100	71	15	35	3	3	1
итого	54	51	2	16	27	6	96	65	10	35	32	15	4

Таблица 4. История

школа	кол-во заявленн ых на ДР	кол-во выполняв ших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 2	5	5	0	2	3	0	100	60	16	26	1	4	0

Таблица 5. Физика

школа	кол-во заявленн ых на ДР	кол-во выполня вших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 2	4	4	0	1	2	1	100	75	16	37	3	1	0
СШ №3	9	9	0	0	7	2	100	100	23	33	7	0	2
СШ № 4	2	2	0	2	0	0	100	0	17	20	2	2	0
СШ № 6	2	2	1	0	1	0	50	50	7	22	0	2	0
итого	17	17	1	3	10	3	94	76	7	37	12	5	2

Таблица 6. Химия

школа	кол-во заявленны х на ДР	кол-во выполняв ших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	5	5	0	0	3	2	100	100	22	33	3	2	0
СШ № 6	4	4	0	1	3	0	100	75	12	30	0	4	0
СШ № 7	1	1	0	0	0	1	100	100	37	37	1	0	0
итого	10	10	0	1	6	3	100	90	12	37	4	6	0

Таблица 7. Биология

школа	кол-во заявленных на ДР	кол-во выполнивш их ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	5	5	0	1	3	1	100	80	24	36	2	3	0
СШ № 2	1	1	0	0	1	0	100	100	30	30	0	1	0
СШ № 4	2	2	0	1	1	0	100	50	21	26	2	0	0
СШ № 6	3	3	0	2	1	0	100	67	13	27	1	2	0
СШ № 7	2	1	1	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0
итого	13	12	1	4	6	1	92	58	11	36	5	7	0

Таблица 8. География

школа	кол-во заявленных на ДР	кол-во выполнивш их ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	максим. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	8	8	2	2	3	1	75	50	11	25	3	5	0
СШ № 2	3	3	1	2	0	0	66,7	0	7	18	0	3	0
СШ № 4	13	10	0	2	5	3	100	80	14	27	10	0	0
СШ № 6	1	1	0	0	1	0	100	100	23	23	1	0	0
СШ № 7	7	7	0	3	1	3	100	57	16	30	4	3	0
итого	32	29	3	9	1	3	90	34	7	30	18	11	0

Таблица 9. Информатика

школа	кол-во заявленных на ДР	кол-во выполняв ших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	макс. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	3	3	0	0	3	0	100	100	13	16	1	2	0
СШ № 2	6	6	0	1	4	1	100	67	8	17	1	5	0
СШ № 4	1	1	0	0	4	0	100	100	12	12	1	0	0
СШ № 6	4	4	2	2	0	0	50	0	3	10	0	4	0
СШ № 7	5	5	1	0	4	0	80	80	1	16	0	5	0
итого	19	19	3	3	15	1	84	84	1	17	3	5	0

Таблица 10. Английский язык

школа	кол-во заявленны х на ДР	кол-во выполняв ших ДР	получили оценку				% успевае мости	% качества знаний	мин. балл	макс. балл	подтвер дили годовую оценку	ниже годовой	выше годовой
			2	3	4	5							
СШ № 1	1	1	0	0	0	1	100	100	64	64	1	0	0
СШ № 2	3	3	0	0	2	1	100	100	48	61	2	1	0
СШ № 6	1	1	0	0	0	1	100	100	67	67	1	0	0
СШ № 7	1	1	0	0	0	1	100	100	60	60	1	0	0
итого	6	6	0	0	2	4	100	100	48	67	5	1	0